

Понятие «информация» часто противопоставляется материи, чем подчёркивается «нематериальность» первой и уже на основании только этого трудно ожидать от информации тех же свойств. В частности, для неё не существует законов сохранения, столь характерных для объектов материальных (например: закон сохранения массы в химии, закон сохранения энергии в физике или, чуть более конкретно, закон сохранения импульса в механике): информация может как бы пропадать в никуда и преумножаться, словно возникая из ничего. Последнее отлично выражено в афоризме Б. Шоу: *«Если у тебя есть яблоко и у меня есть яблоко и мы обменяемся этими яблоками, то у каждого из нас будет одно яблоко... если у тебя есть идея и у меня есть идея и мы обменяемся этими идеями, то у каждого из нас будет по две идеи!»*.

Развитие современных технологий в области способов обработки и распространения информации тесно связано с вопросом об интеллектуальной собственности. Данное понятие возникло благодаря юридическому распространению отношения к результату чьей-либо творческой деятельности как к материальному объекту (автомобиль, дом и т. п.), что, однако, с учётом его «нематериальности» придаёт ему совершенно особый статус. Действительно, много ли человек могут похвастаться, что держали в руках песню «Ой, мороз, мороз», причём именно песню, а не пластинку/аудиокассету/CD-диск/ноты с её записью?

Технический прогресс привёл к тому, что люди сначала навывдумывали массу способов облегчения и повышения эффективности физического труда и весьма преуспели в этом. Со временем появилась острая необходимость упростить и ускорить обработку различных данных, то есть работу, которая делалась не столько руками, сколько при помощи головного мозга. Для этого изворачивались кто как мог: математики и инженеры до сих пор не забыли Непера и его логарифмы, которые дали мощный и простой счётный инструмент в виде логарифмической линейки. Однако вычислительные аппетиты продолжали расти, и в XX веке был изобретён аппарат для автоматизации обработки информации, который мы все знаем как компьютер. Штука эта оказалась весьма многофункциональной и пригодной для решения исключительно большого круга задач, к тому же (на сегодняшний день) весьма доступной для приобретения широкими массами населения. Развитие средств связи привело к возникновению другой, не менее глобальной и доступной штуки, известной как Интернет. И вот тут-то внезапно выяснилось, что благодаря техническому прогрессу контролировать распространение информации в виде фильмов, музыки и прочего так называемым обладателям авторских прав всё сложнее и сложнее. Когда-то процесс получения копии результата чьего-либо творческого труда являлся процессом долгим, трудоёмким и требовал использования дорогостоящих технических средств, бывших в наличии далеко не у каждого. Всё это обуславливало то, что организация учёта количества копий и контроля за ними была довольно несложной. В средние века как было: хочешь копию книги – купи пергамента (а он не очень дешёвый материал), отсыпь денегат переписчику, иллюстратору и переплётчику, да подожди какой-то срок – переписчик всё-таки живой человек, а не электровеник.

Сейчас же ситуация принципиально другая. Конечно, книги (бумажные) стоят в наши дни не как в средневековье, а значительно дешевле; хочешь не хлеба, а зрелищ – иди в кинотеатр. Однако есть у человека одна неискоренимая страсть, которой он всегда готов с охотой потакать – это жажда халявы: хочу посмотреть кино бесплатно, хочу книжку прочитать бесплатно и теперь желательно ещё и не выходя из дома, благо что на домашнем компьютере имеется безлимитный Интернет, на просторах которого цветут буйным цветом всевозможные торрент-трекеры и прочие файлообменники-хранилища. Как известно, спрос рождает предложение, и этим как раз объясняют бурный рост пропускной способности сетевых подключений с одновременным плавным снижением стоимости подобных услуг.

И хотя СССР с идеей построения светлого коммунистического будущего ушёл в историю, а в правительственных верхах наблюдаются разной степени выраженности потуги в проведении «десоветизации» и «десталинизации», видать долго ещё из нашего менталитета не вытравится установка Ленина В.И. о том, что «искусство принадлежит народу». Это даёт некоторое

внутреннее моральное оправдание при скачивании чего-либо из сети и дополнительно усиливает жажду к халяве как стремление заполучить что-либо с минимальными (в идеале – нулевыми) затратами, которое, повторюсь, и так присуще нашей природе. Но одновременно с этим не стоит забывать, что законодательство многих стран предусматривает, во-первых, защиту именно владельцев авторских прав от произвольного распространения кем попало копий объектов их интеллектуальной собственности, а во-вторых, как минимум не приветствуется такая деятельность этих самых «кого попало». И здесь в качестве силы, вооружённой всякими там гражданскими и уголовными кодексами, и противостоящей халявным устремлениям рядовых юзеров, на сцену выходят те, кого в народе успели уже любовно окрестить «копирастами». Слово, как легко видеть, является комбинацией от «копирайт» (знак авторского права – ©) и «педераст», что весьма хлестко и точно выражает отношение любителей халявы (то есть нас с вами) к подобным лицам, которые бывают как физическими, так и юридическими.

Как когда-то остроумно заметил один мой бывший коллега, в нашей стране закон «Об авторском праве и смежных правах» является мертворождённым, то есть со дня своего появления данный нормативно-правовой акт фактически мало чего регулировал. На текущий момент это тем более верно, поскольку он вообще утратил силу, хотя взамен его в Гражданском Кодексе России (ГК РФ) имеется ряд глав, составляющих вместе Часть 4 указанного кодекса. Основные перипетии процесса нелёгкой и безуспешной борьбы копирастов за свои права я здесь, пожалуй, описывать не буду, многое на этот счёт уже сказано, поэтому отсылаю читателя к одноимённой статье на ресурсе «Луркоморье»^[1], а сам остановлюсь на другом.

Итак, в общем случае скачивать из Интернета всё, что захочется, мягко говоря, не совсем законно, но при этом практически любой на вопрос «Хочет ли он стать преступником?», вполне уверенно ответит, что нет. Возникает дилемма: можно ли вообще из глобальной компьютерной сети получить чьё-нибудь произведение бесплатно и при этом не стать правонарушителем? Могу успокоить: на это имеется вполне утвердительный ответ. Прежде всего, никаких особых ограничений на распространение произведения не накладывается, если оно в соответствии с ГК РФ перешло в разряд так называемого «общественного достояния»^[2]. Правда, переход произведения в эту категорию происходит не так уж и быстро – для этого требуется порядка 70 лет со времени его обнародования. Как же обстоит дело с более свежими результатами творчества, в общественное достояние ещё не перешедших?

Во всём доступном для загрузки через Интернет контенте можно выделить несколько главных категорий: аудио (прежде всего – записи музыкальных произведений), видео (преимущественно художественные фильмы), софт (системное и прикладное программное обеспечение) и текст (книги и другие публикации). Каждый из названных типов данных заслуживает отдельного рассмотрения.

У правообладателей музыкальных произведений и звукозаписывающих студий наибольшие проблемы начались после того, как народ обстоятельно распробовал формат звуковых файлов, в которых использовался особый алгоритм сжатия с потерями, кратко обозначаемый как "mp3". Файл песни в более-менее приемлемом качестве стал иметь размер порядка 5 МБ и передача его по сети происходит достаточно быстро. Организованная борьба с нелегальным распространением только что изданных на CD и перекодированных «добрыми самаритянами» в mp3-формат музыкальных альбомов не только не принесла хоть каких-либо ощутимых результатов, но и добавила лишнего геморроя самим исполнителям: фактически получалось, что музыканты активно мешают наслаждаться их творчеством своим же поклонникам. В конце концов кое-кому надоело тратить деньги на бесполезный отлов музыкальных пиратов и привлечение их к ответственности и они решили сменить тактику. Поскольку основную прибыль музыканты получают, как правило, в виде гонораров от гастролирования, то чтобы при этом одним махом пресечь незаконное распространение звукозаписей и связанные с этим убытки некоторые исполнители сами стали выкладывать песни в Интернет на своих официальных сайтах и торрент-трекерах (так называемые «авторские раздачи» на "rutracker.org"). Например, в подобном виде деятельности замечены группы: «Ляпис Трубецкой», «Сплин», «Чёрный обелиск», «Люмен», «Эпидемия» и «Элизиум». Часто этим же приёмом пользуются начинающие творческие коллективы, с целью «раскрутки» выкладывающие в сеть свои первые, только что записанные альбомы. Некоторые же в заботе о

меломанах идут ещё дальше, давая возможность легально скачать свою музыку не только как "mp3", но и как "flac" (формат хранения звука без потери качества, технически файлы названного формата можно считать дубликатом звуковой дорожки с CD-диска).

Теперь о видео. Про художественные фильмы следует сказать следующее. Во-первых, имеется список старых отечественных кинофильмов, перешедших в общественное достояние ^[3] – их можно при наличии желания найти и загрузить из сети. Во-вторых, благодаря наличию в крупных городах высокоскоростного Интернета, фильмы можно бесплатно посмотреть, воспользовавшись услугами специализированных сайтов – онлайн-кинотеатров. Один из них принадлежит ФГУП «Киноконцерн «Мосфильм» и находится по адресу "cinema.mosfilm.ru", предоставляя посетителям огромный выбор наших фильмов. В другом онлайн-кинотеатре – "now.ru" – имеется возможность безвозмездного просмотра кое-каких зарубежных кинофильмов.

Сейчас телевизионные каналы предоставляют возможность посмотреть в режиме он-лайн записи своих передач. В качестве примера могу посоветовать сайт телеканала «Культура» (адрес: "tvkultura.ru"), где имеется такая возможность.

Ещё более известными являются службы видеохостинга, такие как YouTube (наиболее популярный, адрес – "youtube.com") или Vimeo ("vimeo.com"), которые используются для загрузки и последующего просмотра всеми желающими как любительского видео, так и профессионально снятых роликов. Тематика их тоже самая разнообразная: от случайно снятых забавных эпизодов до выступлений маститых учёных (в этом, к примеру, засветился д.б.н., заведующий лабораторией развития нервной системы Института морфологии человека РАМН Савельев С.В. ^[4]).

Для всё той же «раскрутки» на видеохостингах часто появляются клипы различных начинающих музыкантов – их ротация на каком-нибудь MTV стоит слишком дорого – знакомый многим Игорь Растеряев со своими «ромашками», «русской дорогой» и «песней про комбайнёров» с этого начинал. Известные в мировом масштабе исполнители тоже отнюдь не гнушаются этого – так, на YouTube имеется страничка Тарьи Турунен (экс-вокалистка метал-группы "Nightwish") с видеоклипами.

Вдобавок к сказанному необходимо упомянуть, что на момент написания настоящей заметки с официального сайта рок-группы «Элизиум» ("elysium.nnov.ru") можно было спокойно скачать два их видеоклипа; на всероссийском торрент-трекере "rutracker.org" замечена авторская раздача короткометражного фильма с названием «Ты забыл, во что мы играли?», а некто Александр Тимченко умудрился практически в одиночку (!) забачать полуторачасовой компьютерно-анимационный фильм «Медаль за возвращение в замок Вольфенштейн» и выложил его на сайте "samfilm.ru".

Отдельная история – это программное обеспечение (ПО), которое делится на две большие группы: собственническое (оно также называется проприетарным) и свободное (бесплатные программы с открытым кодом). Проприетарный софт, в свою очередь, необходимо подразделять на платный и некоммерческий. Как видно из такой классификации, непосредственно покупать за деньги человек законопослушный должен разве что проприетарные платные программные продукты, а это всем известные операционные системы (ОС) Windows, разные версии офисных пакетов Microsoft Office (Word, Excel, PowerPoint), графические редакторы Adobe Photoshop и Corel Draw, «резак» для CD- и DVD-дисков Nero Burning ROM, антивирус Касперского и DoctorWeb, АБВУУ'ские электронный словарь и программа для распознавания сканированного текста Lingvo и FineReader соответственно, ну и, конечно же, подавляющее большинство компьютерных игр – иными словами почти всё, чем многие из нас привыкли пользоваться, не отчислив при этом разработчикам ни рубля.

А тем временем для решения на компьютере большинства типовых задач (таких как набор, оформление и печать разных документов) сейчас существует реальная альтернатива коммерческому ПО. Если, допустим, вы приобрели домой компьютер с уже установленным на него лицензионным Windows и твёрдо решили не пользоваться пиратским софтом, то подключив своё приобретение к Интернету, вы можете позволить себе бесплатно скачать и установить следующее:

- антивирусную программу Avast! (адрес производителя – "avast.com"). Ещё можно пользоваться такими некоммерческими утилитами как антивирус Зайцева (продукт

лаборатории Касперского; "z-oleg.com") и CureIt (переносная версия Доктора Веба; "freedrweb.com");

- пакет офисных программ Libre Office (в нём: Writer – аналог MS Word, а Calc и Impress способны заменить, соответственно, Excel и PowerPoint), который можно получить на сайте производителя – "libreoffice.org";
- растровый графический редактор GIMP – позволяет делать с изображениями то, что чаще делают при помощи Photoshop'a. Официальный сайт – "gimp.org";
- проигрыватель аудиофайлов AIMP ("aimp.ru"), если вам надоел или не нравится стандартный windows-плеер. Данный продукт замечателен ещё и тем, что его можно использовать и как конвертер звуковых файлов из одного формата в другой;
- массу других windows-приложений со специализированных сайтов-сборников, таких как "freeprog.net" и им подобных.

Ну а если же вас душит жаба платить Биллу Гейтсу (точнее – корпорации Microsoft) за Windows XP/Vista/Seven свои кровно заработанные и по-прежнему отсутствует желание переступить закон, то и для этого имеется решение: целое семейство операционных систем Linux (Линукс). Если быть более точным, то правильнее их называть – ОС на базе ядра GNU/Linux, разработанного Линусом Торвалдсом. Разновидностей (или по-другому, дистрибутивов) таких систем существует огромное множество, и что самое характерное, почти все они – бесплатные. Иными словами, можно купить компьютер без предустановленной ОС (это дешевле), скачать из Интернета (у друзей или знакомых) образ установочного диска Линукса, записать его на болванку, после чего «поселить» на своём новоприобретённом электронном друге.

Здесь, пожалуй, стоит провести небольшой ликбез. Корпорация Microsoft, весьма успешно занимающаяся производством и продажей проприетарного ПО очень неплохо лидирует и в области маркетинга. Применительно к нашей стране это проявляется в следующем. Где-то с середины девяностых у нас началась повальная компьютеризация. По причине творящегося в России бардака и в силу сначала полного отсутствия, а позже – слабой отрегулированности законодательства по охране авторских прав, исключительно огромное распространение получила продукция Microsoft в виде ОС Windows 95/98/Me/2000 и офисных пакетов, которые были в основном пиратскими. «Винда» перед существовавшими уже тогда версиями Linux имела ряд важных преимуществ, заключавшихся, прежде всего, в простоте настройки (многое там до сих пор делается фактически «методом тыка») и лёгкости освоения для работы – от пользователя требовалось на редкость мало знаний в области компьютерной техники. Ещё одно неоспоримое достоинство windows-систем – высокая совместимость с огромным числом архитектур компьютеров и очень быстрое обеспечение поддержки для работы с новым оборудованием. Поскольку линуксы являются прямыми и самыми опасными (бесплатные же) конкурентами, немалые усилия Microsoft были направлены на обучение использованию именно своей продукции (различные «благотворительные» образовательные программы в российских школах и ВУЗах) с естественным умалчиванием о том, что существуют и другие ОС. По этим причинам многие прочно «подсели» на программы от Билла Гейтса и К^о и не собираются с них «слезать» поскольку, во-первых, не знают куда, а во-вторых, из-за необходимости переучиваться (лень-матушка!). На данную ситуацию можно смотреть как на умело и предусмотрительно расставленные силки. Теперь же постепенно приходит пора захлопнуть ловушку: либо покупай лицензионный Windows, либо будешь иметь неприятности с правоохранительными органами – история со школьным учителем Поносовым А.М. тому наглядный пример ^[5].

Но, напоминаю, не всё так плохо. Многие крупные фирмы-разработчики с завидным рвением (мотивированным фактически возможностью проведения долгосрочной рекламной кампании), взялись за поддержку и развитие свободного ПО и таки добились приличных успехов. Не без их усилий сегодня существует и активно развивается набор дистрибутивов Linux, хорошо взаимодействующих с разносортным компьютерным «железом», стабильных в работе и довольно простых в настройке и использовании, что очень важно для не самых опытных пользователей ПК. Нельзя не отметить, что у всех линукс-систем имеется весьма важное преимущество: они, в отличие от Windows, обладают врождённым иммунитетом к вредоносным программам (вирусам, сетевым червям и «троянцам») – устанавливать антивирусную программу в Linux просто нет необходимости, с обеспечением должного уровня безопасности там и так порядок. Из всего

богатства выбора дистрибутивов упомяну лишь два, самых популярных: OpenSUSE (произносится «оупенсьус», владелец – корпорация Novell) и Ubuntu («убунту», компания Canonical). Указанные системы примечательны ещё и тем, что имеют достаточно качественно выполненную российскую локализацию, то есть русифицированы.

Не стоит забывать, что прикладное программное обеспечение в Linux-системах тоже практически всё бесплатное и сегодня там можно найти пользовательские программы на любой вкус. Кстати, упоминавшиеся выше Libre Office и GIMP изначально были написаны именно для Linux, и лишь после портированы в Windows. Нужно также помнить, что хотя сами по себе windows-приложения под Linux не работают, однако мысль человеческая не стоит на месте и придумана штука, называемая Wine (специальное ПО и библиотеки функций, заменяющие Windows API), с помощью которой можно вполне успешно использовать windows-софт в линукс-среде.

Конечно, большинству осваивать новую операционную систему не очень-то и захочется, к тому же, в отличие от «винды», там будет просто необходимо периодически кое-что читать для самообразования. Пищи для ума на эту тему просто завались – от книг ^[6, 7, 8] до интернет-сайтов ("opensuse.org", "ubuntologia.ru", "ubuntu.ru"), рассчитанных как на профессионалов, так и на новичков. И это хорошо, ведь как раз обмозговывание прочитанной информации и позволяет рядовому юзеру наиболее полно соответствовать тому, что он – представитель вида Homo Sapiens («венец творения», блин), стремящийся к осмысленному использованию компьютера, а не дрессированная мартышка, натасканная на бездумное тыканье курсором мыши по «кнопочкам» и «окошечкам».

Между прочим, европейцы уже вдоволь наелись коммерческих программных продуктов и поскольку они любят экономить деньги, было предпринято несколько решительных шагов к освобождению от «ига» Microsoft (она и там практически всё монополизировала). За довольно свинское поведение на рынке ПО корпорация неоднократно оштрафовывалась Еврокомиссией: на 497 млн евро – в марте 2004 г., на 280,5 млн евро – в июле 2006 г., на 899 млн евро – в феврале 2008 г. ^[9]. Кроме этого, в 2007 г. Парламент Франции отказался от использования Windows и перешёл на использование Ubuntu. В 2008 г. было также озвучено решение о планомерном переводе на Ubuntu более 70 тысяч компьютеров французской полиции, а с июня 2011 г. происходит миграция на свободное программное обеспечение компьютеров городской администрации Мюнхена и ожидается, что 80% из принадлежащих городу 15 тысяч компьютеров будут переведены на Ubuntu ^[10].

Перечисленные веяния не обошли и нашу страну, однако не стоит забывать, какая она, страна наша. Дело в том, что в текущем году был одобрен проект создания «Национальной операционной системы», которую предполагается применять, в первую очередь, на компьютерах государственных учреждений. Задумка-то вроде и благая – какое-никакое наведение порядка в области использования компьютерных программ, да и для престижа страны в целом тоже типа неплохо – мы первые, кто на подобное решился, однако есть предчувствие, что может сложиться наше традиционное «хотели как лучше, а получилось как всегда». Уже известно, что построена Национальная ОС будет на базе свободного программного обеспечения (предположительно – на разновидности дистрибутива Alt Linux). В ближайшие два года на это компании «Сириус» (основной разработчик) из государственного бюджета будет выделено 490 млн рублей, хотя их представитель успел заявить, что этого им мало ^[11]. Особенно это забавно звучит с учётом того, что уже имеется ряд готовых к использованию наработок, создатели которых не получили ни гроша. Например, два энтузиаста Алексей Черноморченко и Александр Бехер ещё в мае 2007 г. выпустили Runtu – специальный дистрибутив Linux, базирующийся на Ubuntu ^[12]. А вот компания Интегра-Л в рамках проекта «Синяя птица» не первый год выпускает для российских пользователей целый ряд открытых систем, в том числе основанную на Убунту «Искру», примечательную тем, что та содержит более 40 компьютерных игр разных жанров – от пасьянсов до 3D-стрелялок ^[13]. И это лишь малая толика из всех существующих и неплохо работающих русскоязычных ОС, в действительности их куда больше. Что же именно представит пользователям компания «Сириус», какого качества будет эта продукция – лично для меня пока загадка, но есть большие сомнения в том, что это будет что-то определённо лучшее, нежели OpenSUSE или Ubuntu.

Как видите, всё идёт к тому, что государственные деньги (то есть – наши с вами) будут снова с успехом кем-то освоены, причём перспектива добровольно-принудительного переучивания и перехода на свободное ПО становится не такой уж и призрачной. Так что не за горами время, когда многие из нас всё-таки начнут пользоваться лицензионным софтом – ведь свободные программы таковыми и являются. Ну а чтобы закончить с программным обеспечением на чуть более весёлой ноте, позволю себе процитировать отрывок из «Поэмы о честном софте» Леонида Каганова:

*Линукс – хочешь, да не спиздишь:
У него открытый код.
Софт любой – бери, что видишь,
Пользуйся, и не ебёт!*^[14]

Имеющуюся в сети текстовую информацию следует разделять на две категории. Первую из них составляют цифровые копии изданных бумажных книг (вкуче с ними – журналов и газет), а вторую – изначально электронные документы, опубликованные непосредственно на просторах глобальной паутины. О каждой из названных групп стоит поговорить отдельно.

Наша страна какое-то время назад недаром считалась самой читающей и даже сейчас, не смотря на успешно проводимые реформы образования, интерес к книгам у населения всё ещё достаточно велик. При скрещивании библиофильства с существующими ныне технологиями появился гибрид под названием «электронная библиотека». Это такие интернет-ресурсы, на которых можно найти массу учебной, научной, научно-популярной, художественной и прочей литературы, вещь действительно удобная и, что самое главное, полезная и необходимая людям. Наверно, именно по этой причине самая большая шумиха с расследованиями кто нарушил авторские права, а кто – нет, происходит вокруг таких библиотек. Скандально в этом смысле известна библиотека Максима Мошкова ("lib.ru"), хотя на сегодняшний день, не смотря на все старания копирастов, она живёт и здравствует, продолжая успешно развиваться.

В связи с такой ситуацией владельцы (создатели, администраторы) современных электронных библиотек действуют в нескольких направлениях. Одни, покорно склонив голову, работают строго в рамках действующего законодательства (Российская Государственная библиотека, "rsl.ru"). Другие предоставляют полнотекстовый доступ к книгам, но при этом декларируются: некоммерческая направленность функционирования библиотеки, предоставление доступа к материалам только для ознакомления (в том числе для образовательных и научных целей) и полная готовность администрации ресурса при получении претензий от правообладателей решить конфликт мирно путём незамедлительного закрытия доступа к файлу с текстом книги. Подобная форма деятельности самая распространённая, примеры – "twirpx.com" и "techlibrary.ru". Третий способ – обход закона вот так: файлы с книгами заливаются на какие-нибудь файлообменники ("depositfiles.com", "ifolder.ru" или, ещё лучше, на нероссийский "rapidshare.com"), сайт библиотеки объявляется всего лишь «коллекцией ссылок» ("infanata.com", "librus.ru") и на нём выкладываются библиографические описания книг и аннотации к ним (это никем не запрещено) совместно с «найденными» на просторах глобальной компьютерной сети ссылками на файлообменники. Докопаться до такого сайта невозможно, ведь сам он материалов, нарушающих авторские права, не содержит и копирасты вынуждены идти искать правды у владельцев файлообменника, которые за всё то, что там выкладывается пользователями, тоже ответственности не несут. Максимум, чего удаётся добиться – удаление файла из хранилища. Однако никто не может дать гарантии, что на следующий день после удаления файл снова не будет туда перезалит, а на ресурсе-«коллекции ссылок» информация в описании книги не обновится. Четвёртые, самые «отмороженные», вообще посылают копирастов «на йух», тупо регистрируя свой ресурс на экзотическом домене – в Эквадоре, например ("lib.rus.ec"), и выкладывая туда для скачивания файлы с книгами.

Всё же в большинстве своём электронные библиотеки сами стараются по возможности придать размещаемым книгам статус законности, добиваясь разрешения у авторов и издательств. Издатели тоже ведут себя по-разному: одни упираются руками-ногами, запрещая размещение электронных копий выпущенных ими книг в сети, а другие, такие как O'Reilly Media (основатель – Тим О'Рейлли), весьма лояльны и склонны рассматривать это как рекламу своей продукции^[15].

Первые из них обожают скулить о так называемой «упущенной прибыли»: мол, из-за того, что их книгу можно скачать в Интернете, никто её бумажный вариант не покупает и издательство несёт колоссальные убытки. Чуть собачья: тираж изданной книги довольно быстро расходуется по книжным магазинам и библиотекам, а это означает, что издательство, продав их, получило всю планируемую прибыль и окупило все затраты. Поэтому, строго говоря, дальнейшая судьба конкретной продукции их не особенно должна волновать (это уже головная боль владельцев книжных магазинов – закупленный товар-то реализовать надо), так как сейчас редкая книга издаётся повторно. Таким образом, в подавляющем большинстве случаев стремление урвать ещё какие-то копейки, подавая судебные иски и требуя всяких там отчислений от получаемой электронными библиотеками прибыли (а они, напоминая, чаще всего предоставляют книги на некоммерческой основе) – самое натуральное жлобство. Практика показывает, что если книга по своему содержанию действительно что-то из себя представляет, то её тираж, пусть и повторный, в любом случае будет полностью раскуплен, а если же она на фиг никому не сдалась, то даже на дармовой электронный её вариант никто не позарится. Кстати, при оцифровке книги никогда на сканах не затирают ни фамилии авторов, ни название издательства, то есть на такие неотчуждаемые права, как, например, на право авторства никто и покушаться даже не думает.

Довольно показателен случай, произошедший с издательством «АХО Центр «НаукаПресс», которое выпускает научно-популярный журнал «Химия и жизнь» ("hij.ru"). Несколько лет назад они выполнили титанический объём работы – отсканировали все номера этого журнала и выпустили в виде электронного архива на CD- и DVD-дисках. И хотя диски были снабжены весьма ядрёной системой от нелегального копирования StarForce, это мало помогло – архив довольно быстро хакнули и в файлообменных сетях появились сборники выпусков «Химии и жизни». Видя такое безобразие, издательство сделало для себя выводы и плюнуло на копирастию, предоставив доступ к номерам журнала прямо с его сайта – мол, если уж и скачиваете, то скачивайте хотя бы у нас, а не у «пиратов».

Самое пакостное это то, что на распространении сканированных книг некоторые пытаются зарабатывать, при этом не похоже, что у них имеется разрешение от правообладателей, а делиться с ними доходом от такой деятельности эти ловкачи также явно не собираются. Оформлено это часто так. На сайте дают скачать книгу в виде самораспаковывающегося (SFX) архива. При попытке извлечения из него файла с книгой SFX-модуль запрашивает пароль, получить который можно отправив SMS-сообщение на короткий номер. Люди, не ведитесь на этот лохотрон, это ведь незаконно вдвойне! И помните: если в сети появилось что-то бесплатное, то это обязательно можно найти – нужно только постараться: практически всегда «платную» копию книги можно получить безвозмездно, но уже на другом сайте, Google вам в помощь! Особенно по этому поводу мне запомнился случай с неким Гончаровым А.И., защитившим диссертацию на тему «Доминирующий код Ветхого Завета и феномен отечественной пражублицистики XI-XIII вв.» На сайте "infanata.com" по этому поводу имеется следующая информация: «*Данная диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук (спец. – 10.01.10. – Журналистика) была успешно защищена в декабре 2006 года. Утверждена ВАК в 2008 г. Автор увидел, что в Сети его диссертация продается за деньги, поэтому он счел своим долгом предоставить ее бесплатный вариант. Кому необходимо – качайте*»^[16]. Приведённый пример является великолепной иллюстрацией того, что авторы зачастую сами заинтересованы в как можно более широком распространении своих произведений.

Осталось рассмотреть интернет-публикации. С ними, с одной стороны, всё максимально просто: набирай в браузере адрес сайта (если знаешь) или запрос в поисковой системе, переходи на интересующий ресурс и читай себе на здоровье! Понравилось что-то – можешь для личного пользования скопировать это и либо сохранить в виде файла на компьютере, либо на принтере распечатать. Однако и здесь есть подводные камни, обусловленные обычной человеческой невоспитанностью и откровенным неуважением к другим. Чтобы пояснить это, расскажу для начала про один эпизод из своей жизни.

Будучи ещё школьником в 11-м классе я в шутку придумал на потеху одноклассникам следующую фразу: «при реакции дифеноксихлорметинаденозила с гидроацетодециламином происходит нуклеофильное замещение». Конечно, таких веществ в природе вроде бы не существует и «фишка» сего бессмысленного изречения, хотя и звучащего очень «научно», в том,

что для того, чтобы его произнести надо либо действительно иметь «язык без костей», либо как следует потренироваться. В университет на химфак со мной поступила одноклассница. И однажды, когда она с другими моими однокурсниками готовила какое-то выступление (на день факультета, кажется) ей понадобилась какая-нибудь заумная фраза. Так вот она посчитала своим долгом спросить у меня (автор всё-таки!) разрешения использовать эту «реакцию нуклеофильного замещения» в одной из реплик в готовящейся сценке. Разумеется, я не возражал – плевать мне было на то, кто воспользуется этими моими химико-терминологическими вывертами, на тот момент уже двухлетней давности. Однако сам случай почему-то запомнился, вспоминать его приходится всё чаще и вот почему.

Понадобилось мне как-то найти в Интернете сведения о кириллических кодировках. Призванный на подмогу Yandex выдал на запрос огромный список ссылок. И вот здесь-то я впервые столкнулся с тем, что на пяти совершенно разных сайтах, которые были по-разному оформлены и принадлежали разным людям, наличествует один и тот же текст, даже опечатки и грамматические ошибки везде одинаковые. При всём при этом авторство текста нигде указано не было!

Такие вещи сейчас шутливо называют «копипаста» (от английских “copy” – копировать и “paste” – вставить), хотя существует и другое обозначение для этого явления: плагиат. Это и есть самое настоящее воровство интеллектуальной собственности, бесстыдная выдача результата чужого творческого труда за свой.

В области академической научно-исследовательской деятельности уже давно сформирован и используется комплекс правил и этических норм, связанных с заимствованием учёными результатов своих коллег по цеху. Так как основной и наиболее важной формой отчётности исследователей о проделанной работе является публикация своих результатов в открытой печати (тезисы докладов конференций, статьи в научных рецензируемых журналах), то одно из правил кратко можно сформулировать так: «Взял у кого-то что-то – обязательно сошлись на первоисточник!». Следование этому правилу позволяет достичь сразу нескольких целей. Во-первых, это показывает, что автор провёл изучение литературы, близкой или непосредственно относящейся к теме его работы и ориентируется в ней. Во-вторых, отчётливо видно, что он не взял какие-либо данные «с потолка» и сам для подтверждения этого указывает на более раннюю публикацию, наличие которой и соответствие того, что в ней написано, можно при желании проверить (источник-то опубликован в открытой печати!). В-третьих, проявлено уважение к труду своего коллеги, перу которого принадлежит работа-первоисточник и подчёркнута её нужность другим. И, в-четвёртых, ссылка позволяет снять с себя в случае чего часть ответственности за делаемые выводы, так как, увы, не всегда используемые исходные литературные данные оказываются корректными.

Львиная доля информации в Интернете представлена в виде веб-страниц – файлов особого формата, написанных на языке HTML. Сам язык был разработан британским учёным Тимом Бернерсом-Ли приблизительно в 1989-1991 годах в стенах Европейского совета по ядерным исследованиям в Женеве. Создавался он изначально как язык для обмена научной и технической документацией^[17]. Как видите, основной формат файлов для всемирной паутины вышел из академической среды и вполне естественно, что он унаследовал такое свойство как открытость. То, что этим радостно воспользуются идиоты и невежи, в расчёт тогда никто не брал. К сожалению, слишком мало людей следуют правилам приличия и на наглое сдирающие оригинальные тексты жалуются многие авторы интернет-публикаций. Поэтому и доводится с завидной регулярностью сталкиваться с тем, что у кого-то вроде бы хватило фантазии сделать для своего сайта супер-пупер-дизайн, но вот когда выяснилось, что кроме цветастых и анимированных навигационных кнопок нужно главное – интересное и оригинальное наполнение текстом, у автора ресурса почему-то случился непреодолимый приступ творческой импотенции. И полез он тогда от безысходности на чужой сайт за контентом, скопипастил и перепостил его у себя, не посчитав нужным настоящий источник указать и поленившись даже как следует текст вычитать (провести корректорскую правку).

Встречается и другая крайность. Как уже сказано, HTML – формат открытый. Самое смешное бывает, когда некоторые начинают тужиться его «закрывать». Вот сайт вроде бы серьёзной организации РФЦСЭ ("sudexpert.ru"), где на благо правосудия трудятся серьёзные дяденьки и

тёньки. Что же мы там видим? В браузере основной текст страниц сайта не выделяется курсором и не копируется – это работает специальный java-скрипт, блокирующий выделение и передачу данных в буфер обмена. Так сделано специально: как бы кто не скопипастил интеллектуальную собственность. Ну что же, щёлкаем в области страницы правой кнопкой мышки, в появившемся контекстном меню выбираем пункт «Просмотр HTML-кода» (в Internet Explorer) или «Исходный код страницы» (в Mozilla Firefox) и из появившегося окошка спокойно копируем любой понравившийся текст, который, правда, придётся потом почистить от HTML-тегов (<p>, , и т.п.). Для тех, кто в танке: основы использования интернет-браузеров и языка HTML сейчас проходят в школе^[18, с. 467]. То есть любое дитяtko, исправно посещающее уроки информатики, «хакнет» такую защиту сайта за несколько секунд, хотя под определение взлома такое действие даже и не подходит, так как, ещё раз повторяю, HTML – открытый формат. Поэтому если уж не хочешь, чтобы любой мог скопировать данные с твоего веб-ресурса – не публикуй их в сети, а уж если опубликовал, то не обессуди и нечего в паранойю впадать!

Интернет-ресурсов сейчас – безбрежный океан и каждый использует его в соответствии со своими интересами и уровнем развития интеллекта: кто-то только на сиськи-письки пялится, а кто-то собственную образованность повышает. Интересуетесь русским языком? Вот вам адресок: "gramota.ru". Любопытна астрономия или химия? Пожалуйста: "astronet.ru" и "xumuk.ru". Увлекла эволюционная биология? Добро пожаловать на "evolbiol.ru" – там есть много хорошего материала, например, научно-популярный обзор «Доказательства эволюции»^[19] – изучай на здоровье. Всё открыто, всё для тебя, дорогой юзер!

Для всего вышесказанного характерно одно: доступность какого-либо контента определяется в первую очередь желанием обладателей авторских прав щедро делиться своим творчеством с другими. При отсутствии желания всегда будут находиться «пираты», которые сделают это за авторов или издателей и никакие юридические системы не смогут им помешать. Это природные законы обойти или отменить человеку не по силам, как бы того ни хотелось. Ричард Докинз, известный британский эволюционист, приводит на эту тему такой шуточный пример: «Представьте, что кто-то провозгласил недействительным закон всемирного тяготения и для убеждения в этом остальных решил спрыгнуть без парашюта с высокой башни, что с ним станет?» Думаю, не надо объяснять, что такой прыгун имеет все шансы претендовать на премию Дарвина^[20].

История юриспруденции учит тому, что, например, это теперь наркоман – несчастный больной человек, которого жестоко обманули и посадили на иглу, а раньше, в соответствии с советским уголовным кодексом, такой индивид классифицировался иначе: преступник. Аналогично, тот, кто сейчас – частный или индивидуальный предприниматель, когда-то был спекулянтom и фарцовщиком, то есть тоже являлся клиентом людей в милицейских погонах. К чему это я? Да к тому, что все законодательные системы в действительности не более чем исторически сложившаяся условность, правила игры, придуманные самими людьми во избежание возникновения социального хаоса. Так может когда-нибудь придёт пора и для обязательного свободного (безвозмездного) распространения любых форм творчества?

Строго говоря, и в платной продукции нет ничего плохого. Я уже несколько лет подряд регулярно оформляю подписку на электронную версию журнала «Химия и жизнь», стоимость её 360 рублей в год, то есть всего 30 рублей за один выпуск – по нашим временам сумма просто смешная. А самое главное удобство в том, что мне не нужно тратить время и выискивать в сети каждый свежий номер журнала – он по электронной почте сам меня находит сразу же после того, как будет подготовлен редакцией, причём я-то, как подписчик, получаю его легально. Отсюда следует простой вывод о том, что путь уменьшения случаев незаконного распространения чьей-то интеллектуальной собственности заключается в минимизации значения соотношения стоимости загрузки платного контента к величине среднего дохода населения. Но соотношение – это дробь и уменьшать её можно либо уменьшением числителя, либо увеличением знаменателя.

Ссылки:

[1]. Статья на Луркоморье «Копираст» (электронный ресурс). Режим доступа: [<http://lurkmore.ru/%D0%9A%D0%BE%D0%BF%D0%B8%D1%80%D0%B0%D1%81%D1%82>]

- [2]. Часть 4 ГК РФ на официальном сайте компании «Консультант Плюс» (электронный ресурс). Режим доступа: [<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=105422>]
- [3]. Статья в Википедии «Список фильмов России и СССР, перешедших в общественное достояние» (электронный ресурс). Режим доступа: [http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BF%D0%B8%D1%81%D0%BE%D0%BA_%D1%84%D0%B8%D0%BB%D1%8C%D0%BC%D0%BE%D0%B2_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8_%D0%B8_%D0%A1%D0%A1%D0%A1%D0%A0_%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B5%D1%88%D0%B5%D0%B4%D1%88%D0%B8%D1%85_%D0%B2_%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B5_%D0%B4%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%8F%D0%BD%D0%B8%D0%B5]
- [4]. Запись выступления проф. Савельева С.В. в передаче «Символ веры» (электронный ресурс). Режим доступа: [<http://vimeo.com/27543602>]
- [5]. Статья в Википедии «Дело Поносова» (электронный ресурс). Режим доступа: [http://ru.wikipedia.org/wiki/%C4%E5%EB%EE_%CF%EE%ED%EE%F1%EE%E2%E0]
- [6]. Колисниченко Д.Н., Питер В. Аллен. LINUX. Полное руководство. СПб: Наука и Техника, 2006. 784 с.
- [7]. Маслаков В.Г. Linux на 100%. – СПб.: Питер. 2009. 336 с.
- [8]. Голобродский К.В. Знакомьтесь: Ubuntu. Ростов н/Д.: Феникс. 2010. 160 с.
- [9]. Статья в Википедии «Microsoft» (электронный ресурс). Режим доступа: [<http://ru.wikipedia.org/wiki/Microsoft>]
- [10]. Статья в Википедии «Ubuntu» (электронный ресурс). Режим доступа: [<http://ru.wikipedia.org/wiki/Ubuntu>]
- [11]. Статья «Правительство РФ одобрило разработку национальной ОС» на сайте Лента.ру (электронный ресурс). Режим доступа: [<http://lenta.ru/news/2011/04/06/npp/>]
- [12]. Статья в Википедии «Runtu» (электронный ресурс). Режим доступа: [<http://ru.wikipedia.org/wiki/Runtu>]
- [13]. Статья «Искра в глазах» на сайте компании Интегра-Л (электронный ресурс). Режим доступа: [<http://www.integra-l.ru/site/index.php/bluebird/spark>]
- [14]. Каганов Л. Поэма о честном софте (электронный ресурс). Режим доступа: [<http://leo.me/dnevnik/2005/09/19.html>]
- [15]. Правила пользования сайтом "NataHaus" (электронный ресурс). Режим доступа: [<http://www.infanata.com/index.php?do=rules>]
- [16]. Страница с описанием издания «Гончаров А.И. Доминирующий код Ветхого Завета и феномен отечественной пражублицистики XI-XIII вв.» на сайте "NataHaus" (электронный ресурс). Режим доступа: [<http://www.infanata.com/science/human/1146139737-goncharov-ai-dominiruyushhij-kod-vetxogo-zaveta-i-fenomen-otechestvennoj-prapublicistiki-xi-xiii-vv.html>]
- [17]. Статья в Википедии «HTML» (электронный ресурс). Режим доступа: [<http://ru.wikipedia.org/wiki/HTML>]
- [18]. Угринович Н.Д. Информатика и информационные технологии. Учебник для 10-11 классов. М.: БИНОМ. Лаборатория знаний. 2003. 512 с.
- [19]. Доказательства эволюции (научно-популярный обзор) / Под ред. А.В.Маркова (электронный ресурс). Режим доступа: [<http://www.evolbiol.ru/evidence.htm>]
- [20]. Статья в Википедии «Премия Дарвина» (электронный ресурс). Режим доступа: [http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B5%D0%BC%D0%B8%D1%8F_%D0%94%D0%B0%D1%80%D0%B2%D0%B8%D0%BD%D0%B0]

© Широков Александр, 28.11.2011