

# ЭКСПЕРИМЕНТЫ С ПОЛИМЕРНОЙ ГЛИНОЙ

## *В поисках лака для пластики*

Поверхность полимерной глины после запекания обычно матовая и при изготовлении поделок может возникать необходимость покрытия их лаком для придания глянца и лучшего раскрытия цвета. Однако далеко не каждый лак подходит для покрытия пластики – впервые я с этим столкнулся ещё в 2015 году, начитавшись в Интернете советов о том, что поделку из полимерной глины можно покрыть обычным акриловым лаком на водной основе. Приобретённый тогда в магазине канцтоваров первый попавшийся лак указанного типа (название марки не помню) я радостно намазал на изготовленный незадолго до этого магнит на холодильник:



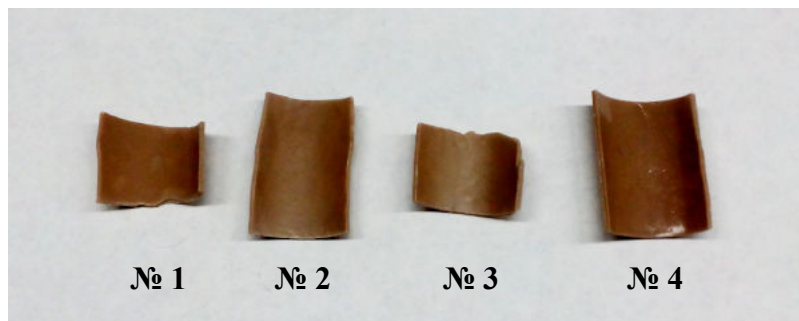
Лак довольно быстро высох (водно-дисперсионный всё-таки) и смотрелся весьма неплохо, но через неделю я обратил внимание, что поделка становится какой-то липкой. Было сделано предположение, что причиной тому – диффузия в лаковый слой пластификатора из полимерной глины, который, действуя как растворитель, вызывает размягчение акрилатного полимера. Попытка исправить ситуацию повторным нанесением лака имела лишь временный эффект, так как ещё спустя неделю пропавшая было липкость снова начала возвращаться. Из подручных средств тогда под рукой у меня имелся лишь бесцветный лак для ногтей (тоже «ноунейм»-марки), и поскольку терять стало уже нечего, он и был нанесён на магнит уже третьим по счёту слоем. К моему удивлению ни через неделю, ни через месяц и даже на сегодняшний день липкости на магните так и не появилось – она оказалась достаточно надёжно «заперта».

Насколько мне известно, основным компонентом связующего у лака для ногтей обычно служат производные нитроцеллюлозы, а сам он представляет собой раствор на базе бутил- или этилацетата. По этой причине вполне можно ожидать, что такой материал фталатный пластификатор (используется в полимерной глине некоторых марок) легко может размягчить – ведь справляется же он с акрилатами, которые растворимы в сложных эфирах (этилацетат и диоктилфталат как раз относятся в этому классу органических соединений). И надо сказать, что именно лак для ногтей не особо советуют многие интернет-источники, однако в моём случае всё получилось довольно неплохо.

Таким образом после описанных попыток лакирования пластики осталась некоторая неопределённость, поэтому захотелось повторить опыт с нанесением лака и проверить несколько разных материалов на предмет лучшей пригодности. Для испытания я взял образцы четырёх следующих:

- Образец № 1 – водно-дисперсионный полиуретановый лак по дереву “Wood Classics Waterborne Polyurethane Varnish”;
- Образец № 2 – бесцветный лак для ногтей “Ruta Glam”;
- Образец № 3 – водно-дисперсионный акриловый лак по дереву «Водная лазурь Эко-защита Bioteks»;
- Образец № 4 – акриловый универсальный лак “Abro Masters” в аэрозольном баллончике.

Указанные продукты одним слоем нанесли на поверхность фрагментов запечённой полимерной глины марки «Сонет». Первые три материала наносили кисточкой, четвёртый – распылением.



Различие между покрытиями проявилось где-то через неделю. Акриловый лак из аэрозольного баллончика (образец № 4) стал заметно липким, водно-дисперсионный акриловый лак (образец № 3) также приобрёл некоторую липкость. Лак для ногтей (образец № 2) показал себя вполне достойно – если у него и была липкость, то по моим собственным ощущениям где-то на грани еле различимой, ну а полиуретановый лак (образец № 1) в описываемом здесь «забеге» одержал однозначную победу, ибо его плёнка вообще не имела даже намёка на липкость. Чтобы удостовериться окончательно, я подождал ещё месяц, но полученный расклад всё равно остался прежним.

Итог по представленным результатам кратко можно сформулировать следующим образом. Для покрытия полимерной глины хорошо подходит водно-дисперсионный полиуретановый лак, с осторожностью следует пользоваться лаком для ногтей, а вот акрилаты (ни в водно-дисперсионном, ни в органоразбавляемом виде) для лакирования пластики не годятся.

© Широков Александр, 06.07.2021